

Antwerpse Migratiebarometer

Inleiding

Migratiebarometer

Op 23 juli 2012 hield de N-VA bij monde van Bart De Wever, Theo Francken en Liesbeth Homans een persconferentie waarop ze een **Migratiebarometer** voorstelde.

De aanleiding hiervoor was onder meer de Antwerpse procureur-generaal Yves Liégeois, die op 1 september 2011 naar aanleiding van de opening van het gerechtelijke jaar [had gezegd](#): “Het einde van de democratie is misschien wel nabij. De problemen worden onbeheersbaar. Het totaal falende migratiebeleid is maar één uiting daarvan.” Liégeois waarschuwde zelfs voor een burgeroorlog als het geld op is om iedereen uit te betalen.¹

De [essentie](#) van N-VA's Migratiebarometer was: **“Het federale migratiebeleid is een catastrofe en grootsteden zijn daarvan het grootste slachtoffer.”**²

In een [nieuwsbericht](#) van de N-VA luidde het:

“Opvallend is dat België vooral kampioen is in passieve migratie (gezinshereniging en regularisaties) en zwak scoort in actieve migratie (studenten- en arbeidsmigratie).

Ook de verhouding in- en uitstroom zit scheef: in 2010 kregen 28 000 mensen het bevel België te verlaten maar slechts 4 500 deden dat ook. De gevolgen voor steden als Antwerpen zijn gigantisch inzake criminaliteit, werkloosheid, huisvesting, onderwijs en inburgering.

*De N-VA pleit naar het voorbeeld van Canada voor een betere verhouding tussen actieve en passieve migratie, voor snellere procedures en een consequenter uitwijzingsbeleid.”*³

Voor Antwerpen sprong eruit: **“Het federale migratiebeleid is een catastrofe en Antwerpen is daarvan het slachtoffer.”**

Zo werd door de N-VA [aangekaart](#) dat 36% van de inwoners in Antwerpen niet in België is geboren en dat 17,4% geen Belg is. Er werd gewag gemaakt van enerzijds ‘high profile migratie’ van bijvoorbeeld mensen in de diamantsector of petrochemie, waartegenover te veel passieve migranten staan - Antwerpen trekt veel meer passieve migranten aan dan het gemiddelde in Vlaanderen.⁴

¹ Liégeois: “Migratiebeleid is volkomen mislukt”, *GVA.be*, 2 september 2011.

² N-VA stelt Migratiebarometer voor, *n-va.be*, 23 juli 2012.

³ Ibid.

⁴ N-VA, *Antwerpen Migratiebarometer (Falend migratiebeleid, impact op Antwerpen)*, 23 juli 2012. Geraadpleegd op 3 juli 2018 via: *npdata.be*.

Kritiek van Vlaams Belang

In de pers konden we [lezen](#): “Voorzitter Bart De Wever benadrukt evenwel dat N-VA geen antivreemdelingen- of antimigratiepartij is, maar voor een anders georganiseerde en beter aangepakte migratie staat.”⁵

Dat was dan ook [de kritiek van Vlaams Belang](#), dat op 24 juli 2012 bij monde van Filip Dewinter stelde dat wij de N-VA-kritiek op het teveel aan ‘passieve migranten’ delen, maar anders dan de N-VA niet van mening zijn dat er meer ‘actieve’ migranten moeten worden aangetrokken. Dewinter: “Waarom nieuwe gastarbeidsmigratie organiseren wanneer Vlaanderen bijna 200.000 werklozen telt?” Dewinter sprak de vrees uit dat dit een nieuw migratiekanaal zal openen dat massaal zal worden misbruikt. Ook wees Dewinter erop dat de N-VA al twee legislaturen deel uitmaakt van de Vlaamse regering en daar geen enkel initiatief neemt om “immigratieafremmende maatregelen” te nemen, zoals het inperken van de ruime toegang voor immigranten en illegalen tot Vlaamse sociale voorzieningen.⁶

Herhaalt de geschiedenis zich vandaag?

Niet alleen leidt de N-VA als grootste partij ondertussen al bijna zes jaar de stad Antwerpen, ook leidt ze inmiddels al bijna vier jaar de Vlaamse regering en maakt ze als grootste (Vlaamse) partij al even lang deel uit van de federale regering.

Bovendien bezet de N-VA zowel in het Antwerps stadsbestuur als in beide regeringen zowat alle sleutelposities wat asiel en migratie en de gevolgen daarvan in Antwerpen betreft, met:

- Antwerps burgemeester **Bart De Wever**;
- OCMW-voorzitter en schepen voor sociale zaken, wonen, diversiteit en inburgering **Fons Duchateau**;
- Vlaams minister-president **Geert Bourgeois**;
- Vlaams viceminister-president en minister van onder meer Binnenlands Bestuur, Wonen, Steden, Inburgering, Armoedebestrijding en Sociale Economie **Liesbeth Homans**;
- vicepremier en minister van Veiligheid en Binnenlandse Zaken **Jan Jambon**;
- staatssecretaris voor Asiel en Migratie **Theo Francken**.

Net zoals op 23 juli 2012 het geval was, staan we vandaag opnieuw aan de vooravond van de Antwerpse gemeenteraadsverkiezingen. Wat zou de toenmalige oppositiepartij N-VA vandaag zeggen over het migratiebeleid van de bestuurs- en regeringspartij die N-VA geworden is? In hoeverre is het de N-VA gelukt om de migratie “anders te organiseren en beter aan te pakken” (dixit Bart De Wever op 23 juli 2012)? Is het federale migratiebeleid geen “catastrofe” meer waarvan Antwerpen “het slachtoffers” is? In een nieuwe Migratiebarometer maken wij de balans op.

⁵ N-VA: “Antwerpen slachtoffer van federaal migratiebeleid”, *GVA.be*, 23 juli 2012.

⁶ Persbericht Vlaams Belang, *Filip Dewinter: “Onbegrijpelijk dat N-VA pleit voor nieuwe gastarbeid. Vlaanderen telt reeds 200.000 werklozen. Dit zal leiden tot nieuwe misbruiken en bijkomende integratieproblemen.”*, 24 juli 2012.

Migratiebarometer Antwerpen - Falend migratiebeleid, impact op Antwerpen

1. Federaal migratiebeleid faalt - Enkele sprekende feiten en cijfers

➤ Te veel passieve migratie

De N-VA stelde in haar *Migratiebarometer Antwerpen* dat er in België te veel passieve en te weinig actieve migratie is, en concludeerde: “Enkel in België wegen de passieve migratiekanalen zo zwaar door”. Uit het Jaarverslag 2011 van het CGKR had ze immers de volgende cijfers gehaald:

Eerste verblijftitels afgeleverd in 2010 in België (=exclusief vreemdelingen in procedure en illegalen):

Gezinshereniging: 42,4%
Erkende vluchtelingen: 3,7%
Regularisatie: 17,7%
Totaal passieve immigratie: 63,6%

In 2016 zag het beeld er als volgt uit:

Gezinshereniging: 50%
Erkende vluchtelingen: 17%
Andere redenen anders dan arbeid en studie: 10%
Totaal passieve immigratie: 77%

([Bron](#): Federaal migratiecentrum Myria: *Migratie in cijfers en rechten 2018, juni 2018*).

Conclusie: onder de N-VA is de passieve migratie naar België toegenomen.

➤ Te hoge netto migratie per 1.000 inwoners

De N-VA stelde in haar *Migratiebarometer Antwerpen* dat er in België een te hoge netto migratie per 1.000 inwoners is. Eurostat berekende voor 2010 immers het volgende cijfer:

8,2 immigranten per 1.000 inwoners

In 2016 zag het beeld er als volgt uit:

10,9 immigranten per 1.000 inwoners ([bron](#): Eurostat).

Conclusie: onder de N-VA is het jaarlijkse aantal immigranten per 1.000 inwoners toegenomen.

➤ Te veel asielaanvragen

De N-VA stelde in haar *Migratiebarometer Antwerpen* dat er in België te veel asielaanvragen zijn. In 2010 gold volgens het CGVS immers het volgende cijfer:

19.941 asielaanvragen

In 2017 zag het beeld er als volgt uit:

19.688 asielaanvragen ([bron](#): CGVS).

Conclusie: onder de N-VA is het jaarlijkse aantal asielaanvragen zo goed als even hoog gebleven.

➤ Te veel erkenningen van asielzoekers

Bovendien is het aantal erkenningen enorm gestegen:

In 2010 lag het erkenningspercentage op 21,4% ofwel 2.818 vluchtelingen ([bron](#): CGVS).

In 2017 lag het erkenningspercentage op 70,3% ofwel 13.833 vluchtelingen ([bron](#): CGVS).

Conclusie: onder de N-VA is het jaarlijkse aantal erkende asielzoekers zeer sterk toegenomen.
--

➤ Te gemakkelijke nationaliteitsverwerving

De N-VA stelde in haar *Migratiebarometer Antwerpen* dat vreemdelingen in België te gemakkelijk de Belgische nationaliteit verkrijgen. Eurostat berekende voor 2010 immers het volgende cijfer:

3 nieuwe Belgen per 1.000 inwoners

In 2017 zag het beeld er als volgt uit:

3,3 nieuwe Belgen per 1.000 inwoners ([bron](#): 2017: SV nr. 2379 van 19.1.2018 van Filip Dewinter aan minister van Justitie Geens)

Conclusie: onder de N-VA is het jaarlijkse aantal nieuwe Belgen toegenomen.
--

➤ Te lage opvolging door effectieve verwijdering

De N-VA stelde in haar *Migratiebarometer Antwerpen* dat in België de verhouding tussen het aantal Bevelen om het Grondgebied te Verlaten (BGV) en het aantal effectieve verwijderingen na BGV te laag is. Eurostat berekende voor 2009 immers het volgende cijfer:

23.900 BGV's waarvan 4.060 effectief uitgevoerd = 17%

In 2017 zag het beeld er als volgt uit:

45.601 BGV's waarvan 8.536 effectief uitgevoerd = 18,7% ([bron](#): 2018: SV nr. 23776 van Barbara Pas aan staatssecretaris voor Asiel en Migratie Theo Francken)

Conclusie: onder de N-VA is het percentage effectieve verwijderingen van opgepakte illegalen op ongeveer hetzelfde niveau gebleven en dus veel te laag gebleven.

➤ Stijgende immigratiestroom

In 2017 kwamen 139.818 immigranten naar België, dat is het op één jaar na hoogste aantal sinds de eerste tellingen in 1948.

Jaarlijks aantal immigranten:

2012 (De Block): 124.717

2013 (De Block): 122.079

2014 (De Block): 128.465

2015 (Francken): 133.085

2016 (Francken): 136.327

2017 (Francken): 139.818

Waar onder de regeerperiode Di Rupo (staatssecretaris De Block) jaarlijks gemiddeld 125.000 migranten naar ons land kwamen, stijgt dat cijfer onder de regering-Michel tot meer dan 136.000. Meer zelfs: sinds deze regering de eed aflegde kwamen ondertussen al meer dan een half miljoen nieuwkomers legaal naar ons land. Bovendien wordt het aantal illegalen door Binnenlandse Zaken op zo'n 200.000 geschat. ([bron](#): StatBel, *België in cijfers*).

Conclusie: onder de N-VA is het jaarlijkse aantal immigranten gestegen.

→ Stijgend aandeel immigranten in de bevolkingsgroei

In combinatie met een dalend geboortecijfer stijgt het aandeel immigranten in de bevolkingsgroei. In 2016 was al 75% van de bevolkingsgroei in België het gevolg van immigratie. In 2017 is dat gestegen naar 82,5%. ([bron](#): StatBel, *België in cijfers*).

2. Antwerpen

De N-VA stelde in haar *Migratiebarometer Antwerpen* dat “wanneer het regent in Brussel, het druppelt in Antwerpen, of erger”. Ze had het over de “impact van het federaal wanbeleid op Antwerpen” en haalde daarvoor een reeks cijfers en feiten aan die liet zien welke nefaste, ingrijpende impact het federale asiel- en migratiebeleid in Antwerpen heeft op vlak van demografie, onderwijs en veiligheid en op socio-economisch gebied.

➤ Demografie - algemeen

Tabel: Evolutie van het aantal inwoners in District Antwerpen (district) en Stad Antwerpen

	District Antwerpen (district)	Stad Antwerpen
2004	167.611	465.532
2005	169.606	468.244
2006	170.997	470.041
2007	172.980	473.265
2008	174.806	477.306
2009	177.699	482.510
2010	178.596	484.850
2011	182.492	492.149
2012	190.574	506.225
2013	193.844	511.716
2014	194.285	514.432
2015	194.592	516.009
2016	195.117	518.368
2017	196.465	521.946
2018	197.137	524.501

Eenheid: aantal

Bron: Stad Antwerpen, Districts- en loketwerking

Conclusie: onder de N-VA is de bevolkingsstijging in Antwerpen gewoon voortgegaan.

➤ Samenstelling van de bevolking

De N-VA kaart in haar *Migratiebarometer Antwerpen* aan dat de samenstelling van de bevolking erop wijst dat het aandeel vreemdelingen in Antwerpen stijgt en bovendien groter is dan in België.

Zo was in 2012 in België 10% vreemdeling en 18% van vreemde origine.

In Antwerpen was **17% vreemdeling** en **36% van vreemde origine**.

Vandaag is in België 11,7% vreemdeling en 20,5% van vreemde origine.

([bron](#): Federaal migratiecentrum Myria: *Migratie in cijfers en rechten 2018, juni 2018*)

In de VRIND-grootsteden is 18,3% vreemdeling, in het Vlaams gewest 8,1%

([bron](#): *Lokale Inburgerings- en Integratiemonitor – editie 2016*)

In **Antwerpen is vandaag 20,9% vreemdeling** en **49,1% van vreemde origine**.

([bron](#): *Stad in cijfers - databank*)

België:

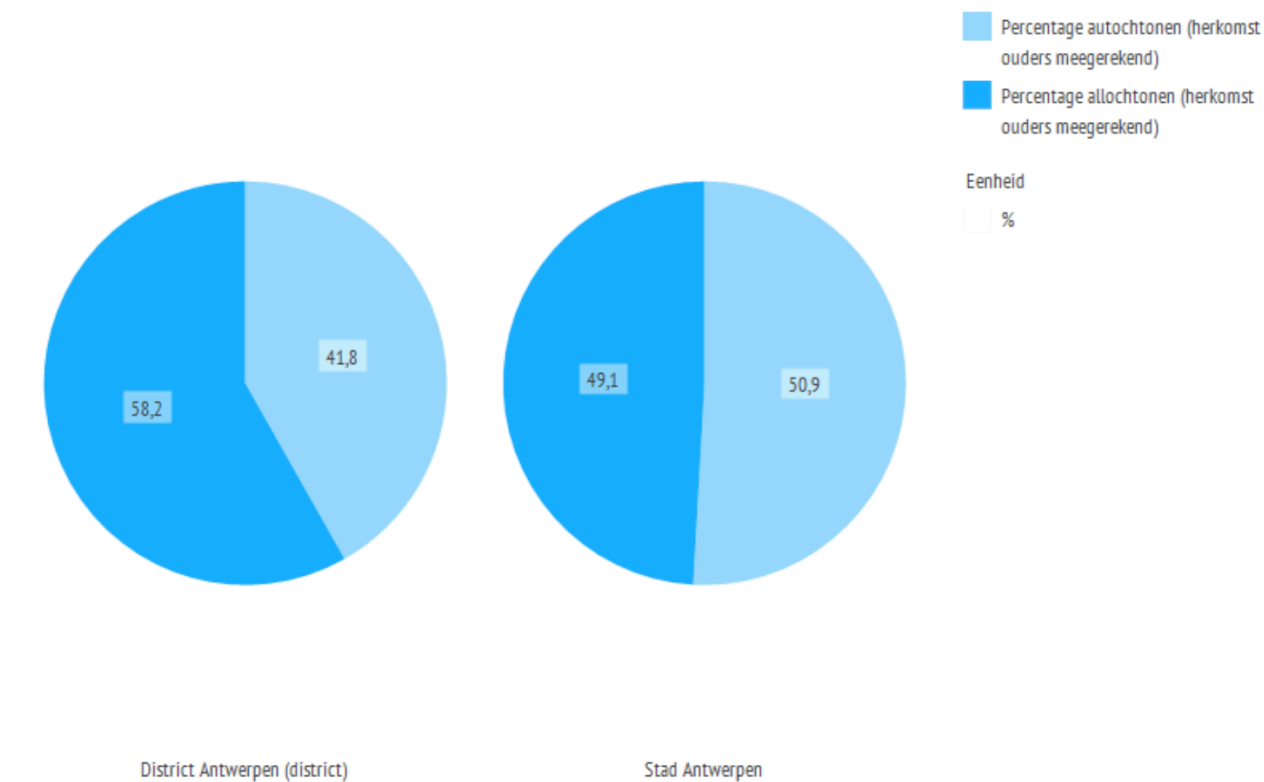
- Sinds 2012 is het percentage vreemdelingen gestegen van 10 naar 11,7%, dat is een stijging met **17%**.
- Sinds 2012 is het percentage allochtonen gestegen van 18 naar 20,5%, dat is een stijging met **14%**.

Antwerpen:

- Sinds 2012 is het percentage vreemdelingen gestegen van 17 naar 21%, dat is een stijging met **24%**.
- Sinds 2012 is het percentage allochtonen gestegen van 36 naar 49,1%, dat is een stijging met **36%**.

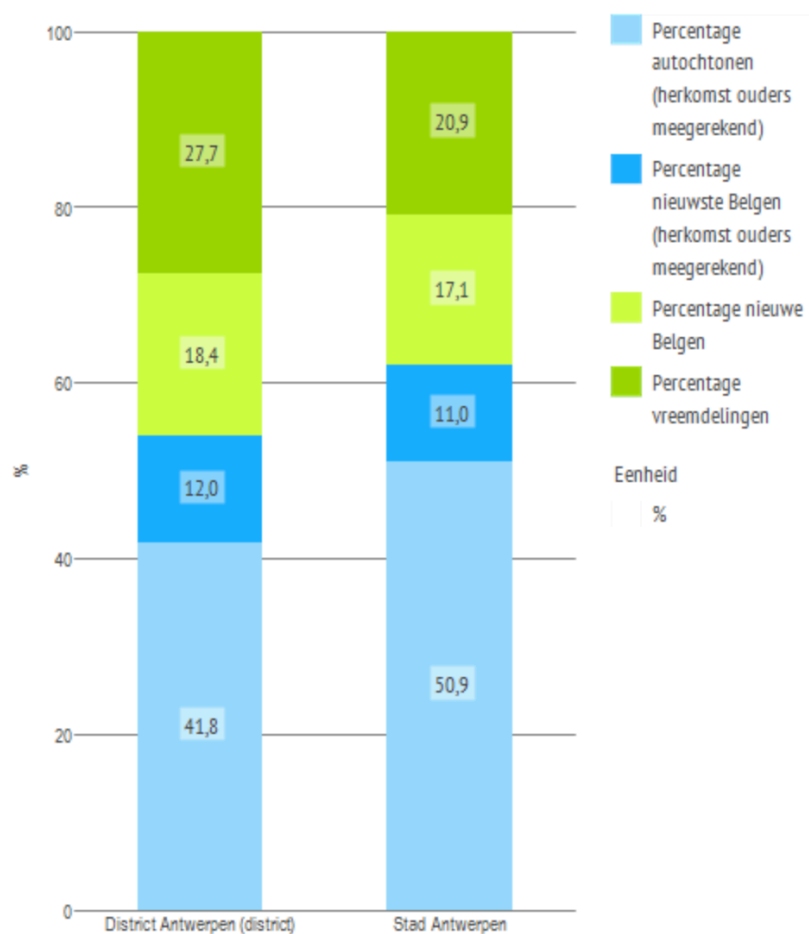
Conclusie: onder de N-VA steeg het percentage vreemdelingen en allochtonen in Antwerpen een pak sneller dan in België.

Grafiek: Aandeel autochtonen en allochtonen volgens de derde methode in District Antwerpen (district) en Stad Antwerpen, 2018



Bron: Stad Antwerpen, Districts- en loketwerking

Grafiek: Samenstelling van de bevolking nationaliteit en herkomst in District Antwerpen (district) en Stad Antwerpen, 2018



Bron: Stad Antwerpen, Districts- en loketwerking

Top 10 gemeenten met hoogste aantal vreemdelingen		
	Gemeente	Aantal
1	Antwerpen	107.208
2	Gent	36.677
3	Leuven	18.047
4	Mechelen	8.822
5	Genk	8.017
6	Lanaken	7.812
7	Zaventem	7.383
8	Maasmechelen	7.240
9	Turnhout	7.008
10	Oostende	6.802

Bron: Statbel, bewerking Statistiek Vlaanderen.

([bron](#): Vlaamse Migratie- en Integratiemonitor 2018)

Top 10 gemeenten met hoogste aantal personen van buitenlandse herkomst	
Gemeente	Aantal
1 Antwerpen	248.648
2 Gent	83.641
3 Genk	37.004
4 Leuven	29.911
5 Mechelen	26.810
6 Vilvoorde	21.664
7 Maasmechelen	21.333
8 Sint-Niklaas	18.842
9 Aalst	16.401
10 Zaventem	15.415

Bron: DWH AM&SB KSZ, bewerking Statistiek Vlaanderen.

([bron](#): Vlaamse Migratie- en Integratiemonitor 2018)

Aantal verschillende vreemde nationaliteiten: 161

Top 5 van nationaliteiten

	Antwerpen	
	Aantal	% t.o.v. totaal aantal inwoners
1. Nederland	19.327	3,7
2. Marokko	11.962	2,3
3. Polen	9.722	1,9
4. Spanje	4.974	1,0
5. Turkije	4.355	0,8

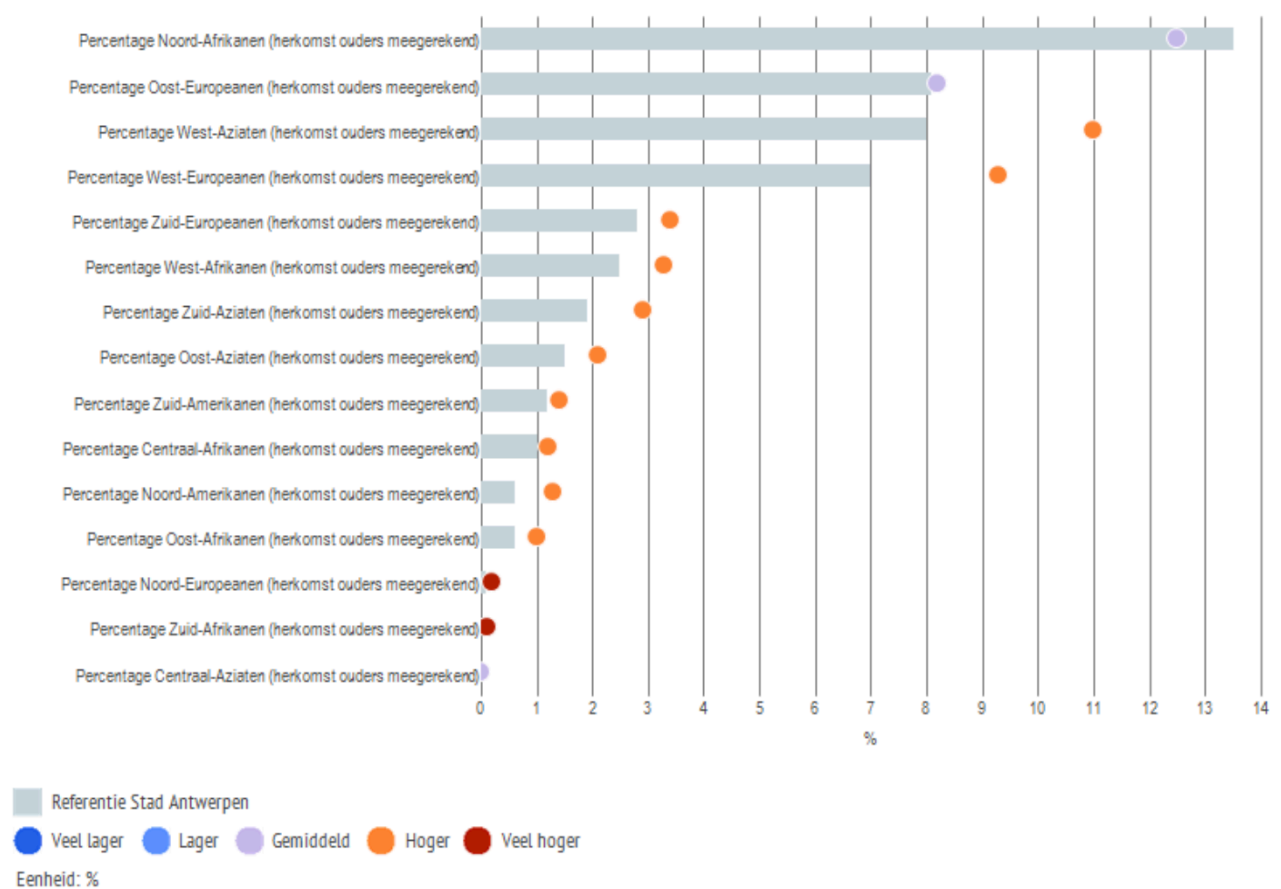
	VRIND.grootsteden
	% t.o.v. totaal aantal inwoners
1. Nederland	2,9
2. Marokko	1,7
3. Bulgarije	1,5
4. Polen	1,4
5. Turkije	1,1

	Vlaams Gewest
	% t.o.v. totaal aantal inwoners
1. Nederland	2,1
2. Polen	0,6
3. Marokko	0,4
4. Roemenië	0,4
5. Italië	0,4

(*) Vreemde nationaliteit : huidige niet-Belgische nationaliteit

([bron](#): Lokale Inburgerings- en Integratiemonitor – editie 2016)

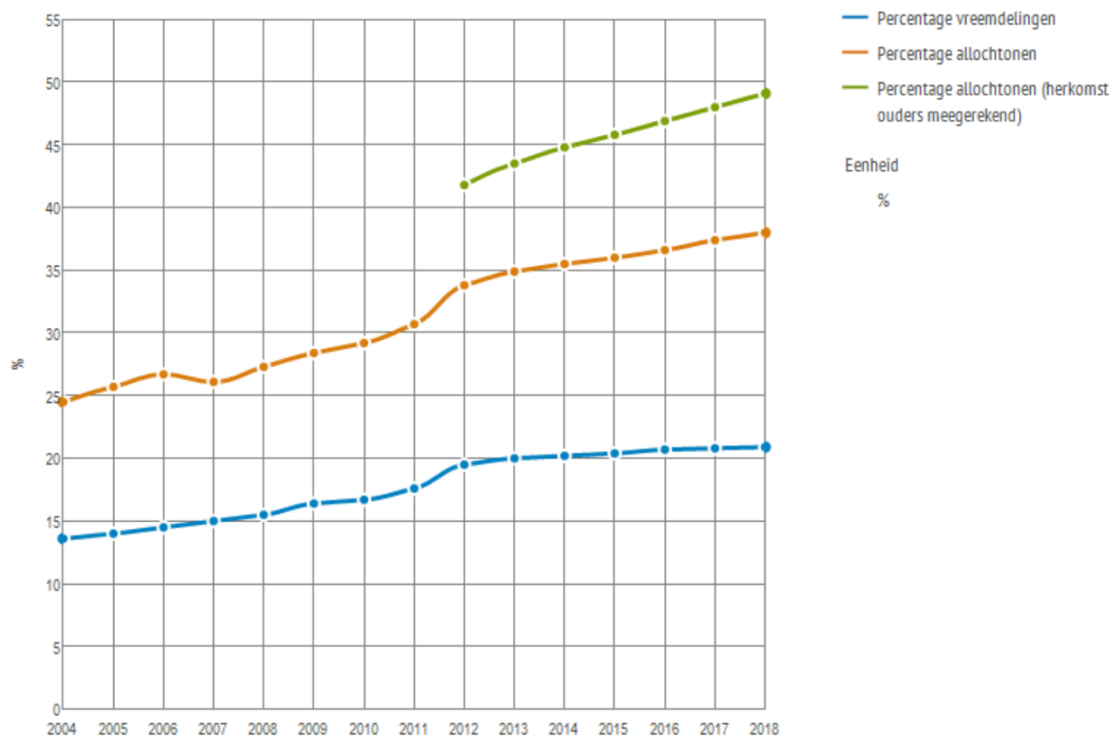
Grafiek: Aandeel allochtonen (herkomst ouders meegerekend) in District Antwerpen (district) en Stad Antwerpen, 2018



Bron: Stad Antwerpen, Districts- en loketwerking

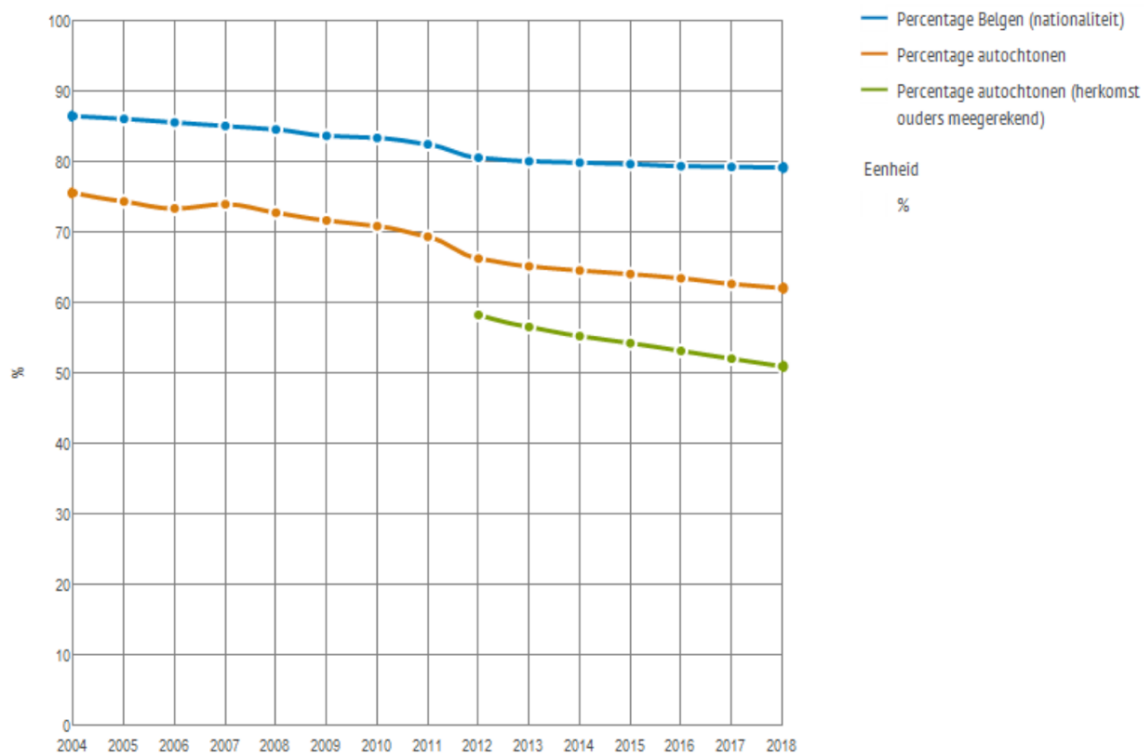


Evolutie van het aandeel allochtonen in Stad Antwerpen per methode



Bron: Stad Antwerpen, Districts- en loketwerking

Evolutie van het aandeel autochtonen in Stad Antwerpen per methode



Bron: Stad Antwerpen, Districts- en loketwerking

([bron](#): Stad in cijfers - databank)

Conclusie: de omvolking heeft zich gewoon doorgezet en de discrepantie tussen België/Vlaanderen en Antwerpen is nog gegroeid. Onder de N-VA is het procentuele aandeel van vreemdelingen in de bevolking veel sterker gestegen in Antwerpen dan in België/Vlaanderen. In Vlaanderen heeft Antwerpen het hoogst aantal vreemdelingen en het hoogst aantal personen van buitenlandse herkomst. Er is geen ombuiging vast te stellen in de daling van het aantal autochtonen en de stijging van het aantal allochtonen.

➤ **Het aantal vluchtelingen dat zich in Antwerpen vestigt**

Datum meting	Totaal aantal erkende vluchtelingen
1/1/2015	4.358
1/1/2016	5.199
1/1/2017	6.508
1/4/2017	6.689

(bron: 2017_SV_00077 van 22.5.2017 van Filip Dewinter aan schepen Fons Duchateau)

Conclusie: onder de N-VA is het jaarlijkse aantal vluchtelingen dat zich in Antwerpen vestigt gestegen. Het jaarlijkse aantal erkende vluchtelingen is tussen 2015 en 2017 gestegen met 2.331 ofwel 53,5%.

➤ **Antwerpen blijft topbestemming voor immigranten**

De N-VA kaart in haar *Migratiebarometer Antwerpen* aan dat Antwerpen een topbestemming is voor immigranten.

Figuur 2.1.2.b: Top 10 gemeenten met hoogste immigratie van vreemdelingen

Top 10 van gemeenten met hoogste aantal internationale immigraties van vreemdelingen en met hoogste aantal immigraties per 1.000 inwoners, Vlaams Gewest, 2016, in de loop van het jaar

Top 10 met hoogste aantal immigraties van vreemdelingen		
	Gemeente	Aantal
1	Antwerpen	9.885
2	Leuven	4.243
3	Gent	4.151
4	Brugge	1.072
5	Turnhout	705
6	Mechelen	701
7	Aalst	664
8	Oostende	633
9	Kortrijk	581
10	Roeselare	569

Bron: Statbel, bewerking Statistiek Vlaanderen.

([bron](#): Vlaamse Migratie- en Integratiemonitor 2018)

Figuur 2.7.2.a: Top 10 gemeenten met hoogste positief saldo van binnenlandse migratie

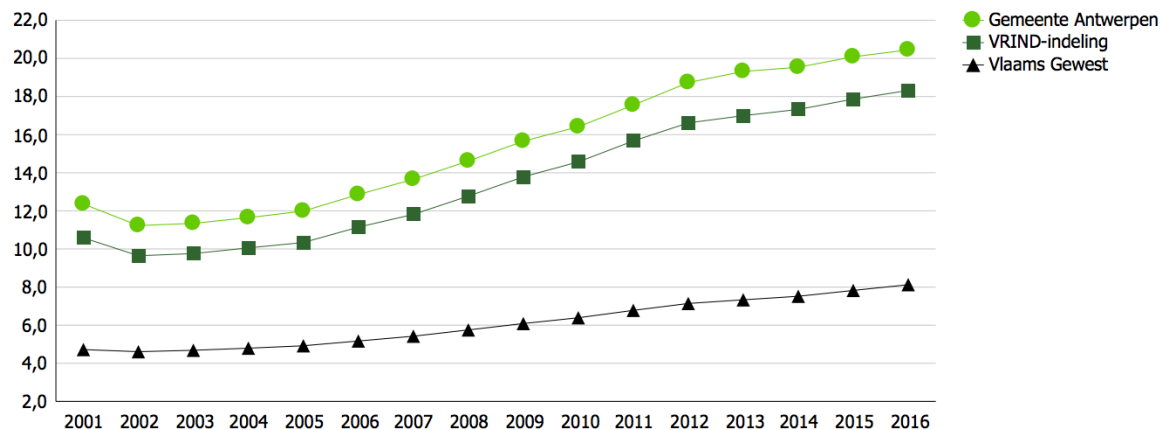
Aantal binnenlandse inwijkingen en uitwijkingen van personen met een vreemde nationaliteit en saldo van beide bewegingen voor de 10 gemeenten met het hoogste positieve saldo van interne migraties van vreemdelingen, Vlaams Gewest, 2016, in de loop van het jaar

	Gemeente	Inwijking	Uitwijking	Saldo
1	Leuven	1.462	1.012	450
2	Antwerpen	4.624	4.320	304
3	Oostende	762	498	264
4	Dilbeek	585	322	263
5	Tervuren	445	204	241
6	Mechelen	693	461	232
7	Zaventem	752	541	211
8	Sint-Pieters-Leeuw	520	311	209
9	Aalst	679	484	195
10	Asse	502	333	169

Bron: Statbel, bewerking Statistiek Vlaanderen.

([bron](#): Vlaamse Migratie- en Integratiemonitor 2018)

Evolutie van aandeel vreemdelingen t.o.v. de totale bevolking van 2001 tot 2016 in %

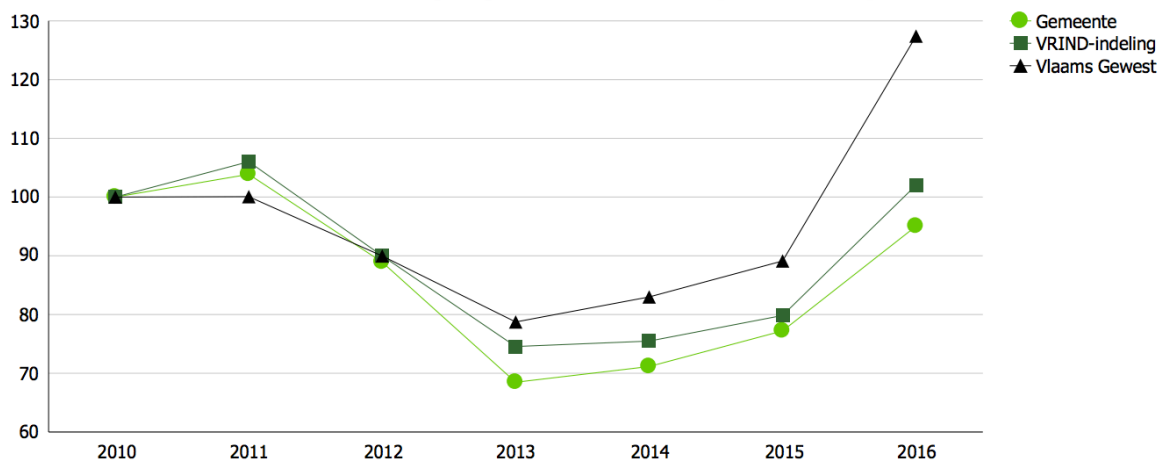


([bron](#): Lokale Inburgerings- en Integratiemonitor – editie 2016)

*VRIND = indeling van grootsteden in Vlaanderen

Instroom nieuwkomers (vervolg)

Evolutie van het aantal meerderjarige nieuwkomers (2010=100)



([bron](#): Lokale Inburgerings- en Integratiemonitor – editie 2016)

Absolute groei per herkomstgroep in Stad Antwerpen en

[* Error: (852, 102) Object reference not set to an instance of an object. *]

, 2018 ten opzichte van 2012

	2018 ✓
Aantal West-Aziaten (herkomst ouders meegerekend)	10.996
Aantal Noord-Afrikanen (herkomst ouders meegerekend)	10.748
Aantal Oost-Europeanen (herkomst ouders meegerekend)	6.554
Aantal West-Europeanen (herkomst ouders meegerekend)	4.464
Aantal Zuid-Europeanen (herkomst ouders meegerekend)	3.948
Aantal West-Afrikanen (herkomst ouders meegerekend)	2.301
Aantal Zuid-Aziaten (herkomst ouders meegerekend)	1.771
Aantal Oost-Afrikanen (herkomst ouders meegerekend)	1.698
Aantal Zuid-Amerikanen (herkomst ouders meegerekend)	1.161
Aantal Oost-Aziaten (herkomst ouders meegerekend)	1.054
Aantal etniciteit onbekend (herkomst ouders meegerekend)	536
Aantal Noord-Amerikanen (herkomst ouders meegerekend)	394
Aantal Centraal-Afrikanen (herkomst ouders meegerekend)	229
Aantal Oceaniërs (herkomst ouders meegerekend)	33
Aantal Centraal-Aziaten (herkomst ouders meegerekend)	15
Aantal Zuid-Afrikanen (herkomst ouders meegerekend)	-16
Aantal Noord-Europeanen (herkomst ouders meegerekend)	-19

Eenheid: aantal (Absolute groei)

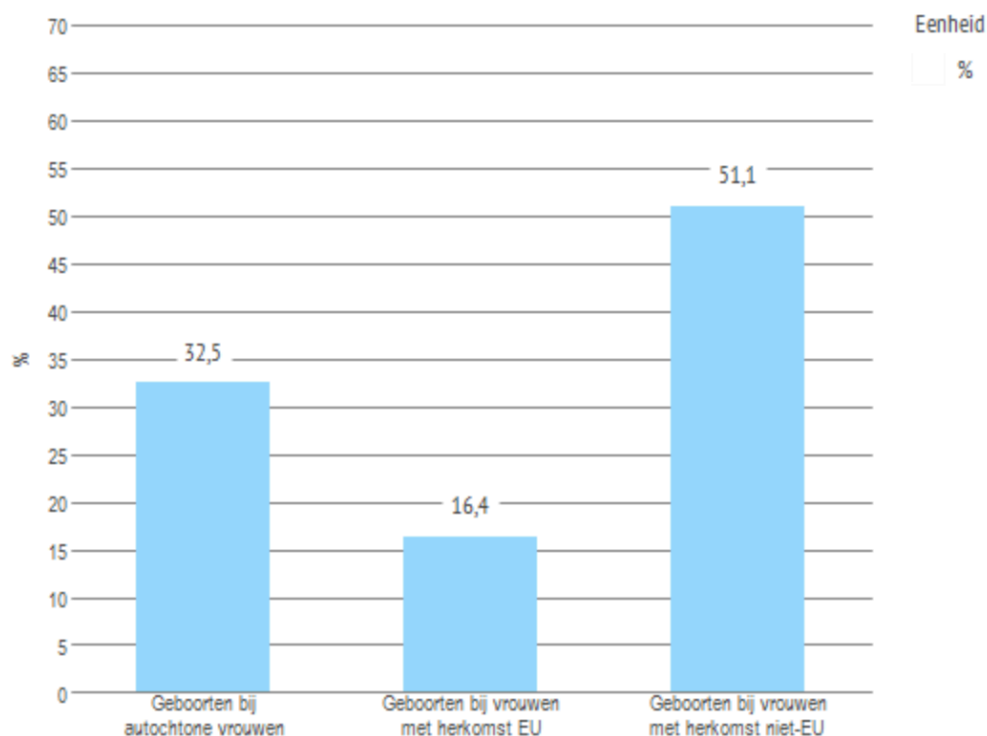
Groei t.o.v. 2012

Bron: Stad Antwerpen, Districts- en loketwerking

Conclusie: onder de N-VA blijft Antwerpen een topbestemming voor immigranten.
--

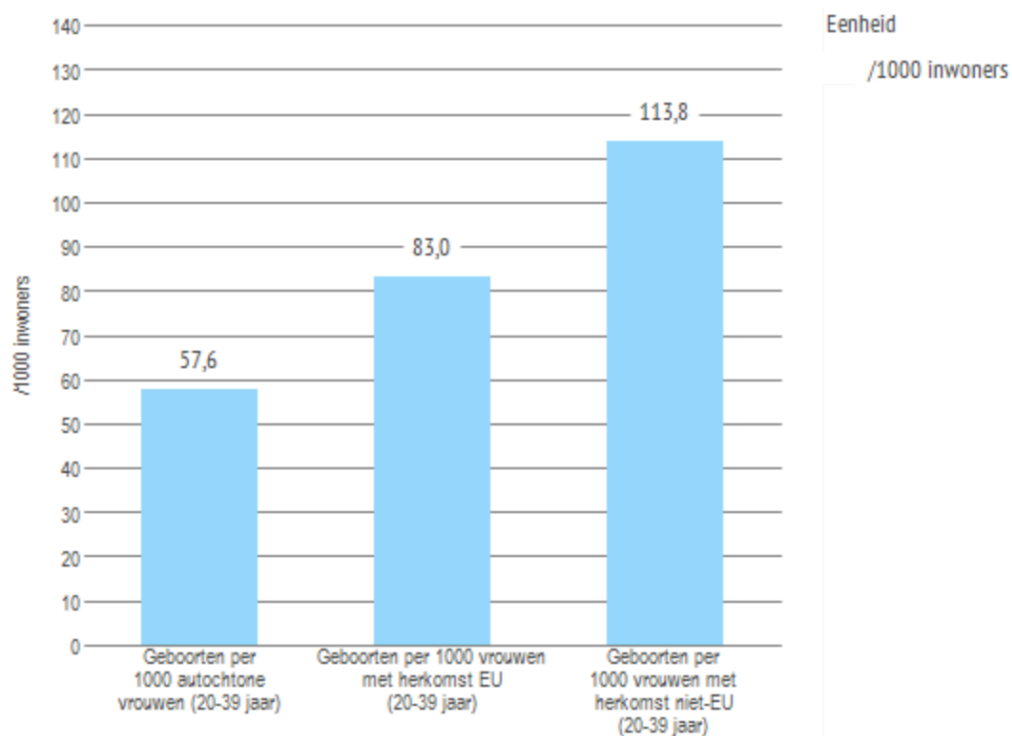
➤ **Geboorten op basis van herkomst moeder laat de toekomst zien**

Aantal geboorten volgens herkomst moeder, Stad Antwerpen



Bron: Stad Antwerpen, Districts- en loketwerking

Aantal geboorten per 1.000 vrouwen van 20 t.e.m. 39 jaar per herkomst, Stad Antwerpen, 2016



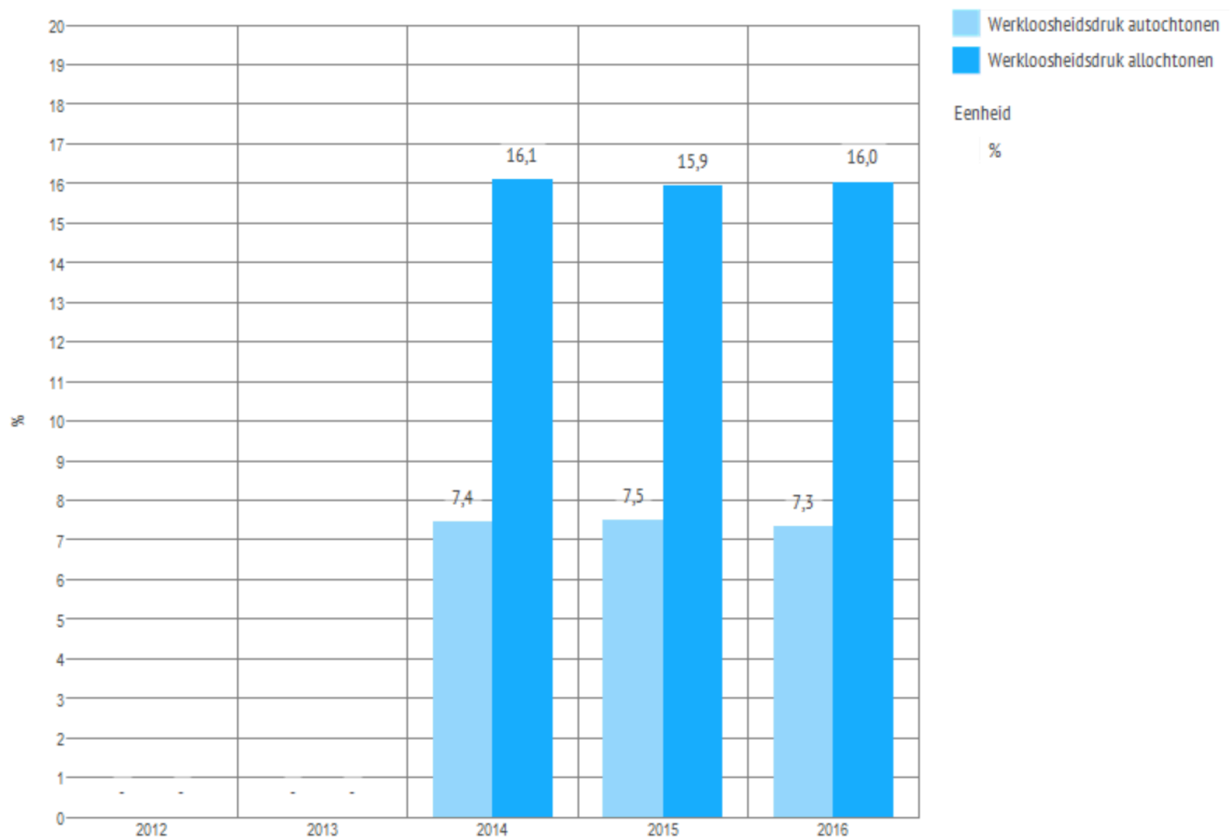
Bron: Stad Antwerpen, Districts- en loketwerking

➤ Werkloosheid bij allochtonen

De N-VA kaart in haar *Migratiebarometer Antwerpen* aan dat de werkloosheid bij allochtonen in Antwerpen disproportioneel hoog is.

De werkloosheidsdruk is de verhouding van het aantal werkzoekenden op beroepsactieve leeftijd ten opzichte van de bevolking op beroepsactieve leeftijd.

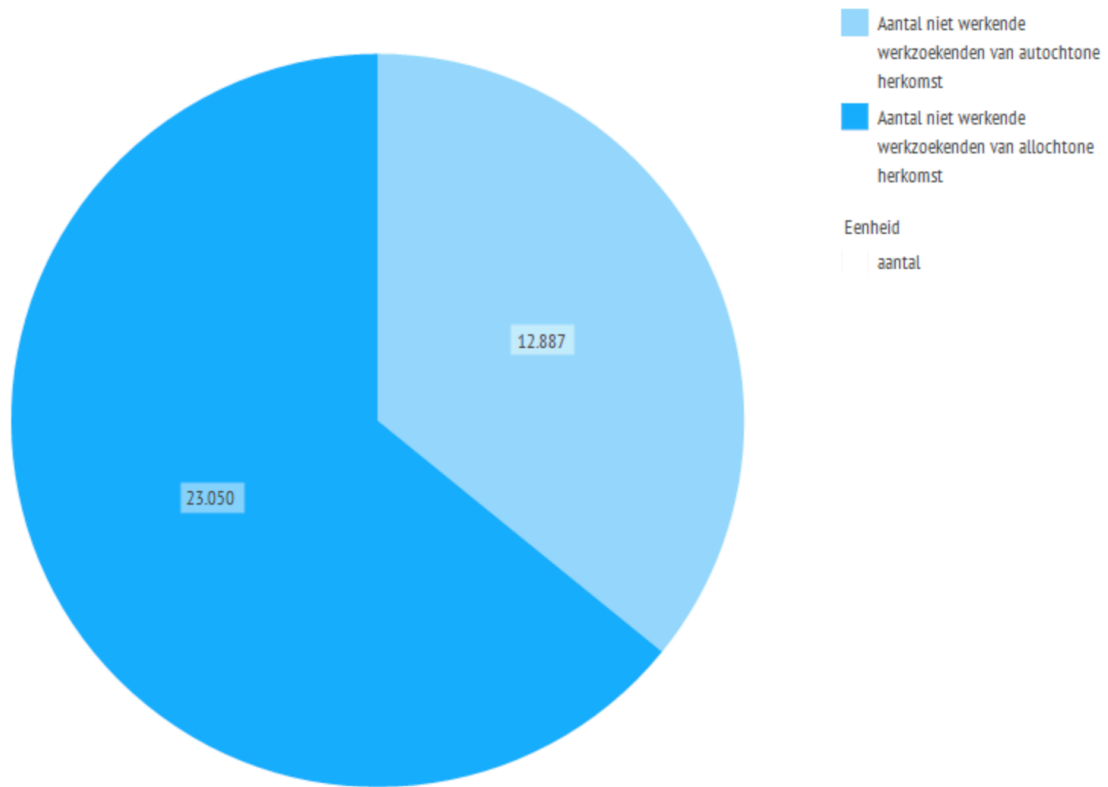
Evolutie van de werkloosheidsdruk bij autochtone en allochtone populatie (methode 2) in Stad Antwerpen en
[* Error: (1038, 154) Object reference not set to an instance of an object. *]



Bron: VDAB

Conclusie: onder de N-VA is de werkloosheidsdruk bij allochtonen even hoog gebleven.

Aantal autochtone en allochtone niet werkende werkzoekenden (methode 2) in Stad Antwerpen en
 [* Error: (1024, 141) Object reference not set to an instance of an object. *]
 , 2016



Bron: VDAB

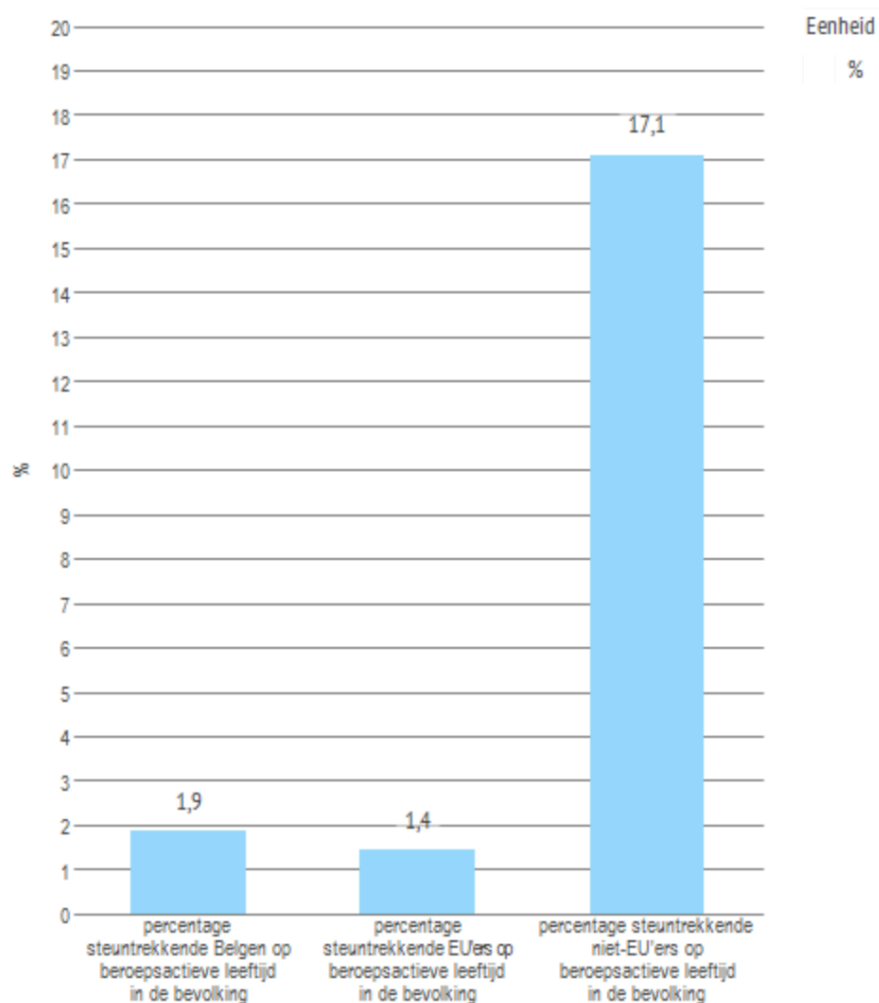
([bron](#): Stad in cijfers - databank)

Conclusie: onder de N-VA is het aantal werkloze allochtonen in Antwerpen disproportioneel hoog gebleven (terwijl allochtonen ongeveer de helft van de inwoners uitmaken, maken ze 64% van het aantal werklozen uit).

➤ Uitkeringen, leeflonen en financiële steun voor niet-EU-vreemdelingen

De N-VA kaart in haar *Migratiebarometer Antwerpen* aan dat vreemdelingen in Antwerpen oververtegenwoordigd zijn inzake uitkeringen, leeflonen en financiële steun.

Aandeel rechthebbende steuntrekkers in beroepsactieve bevolking naar nationaliteit in Stad Antwerpen en
[* Error: (1079, 152) Object reference not set to an instance of an object. *]
, 2017

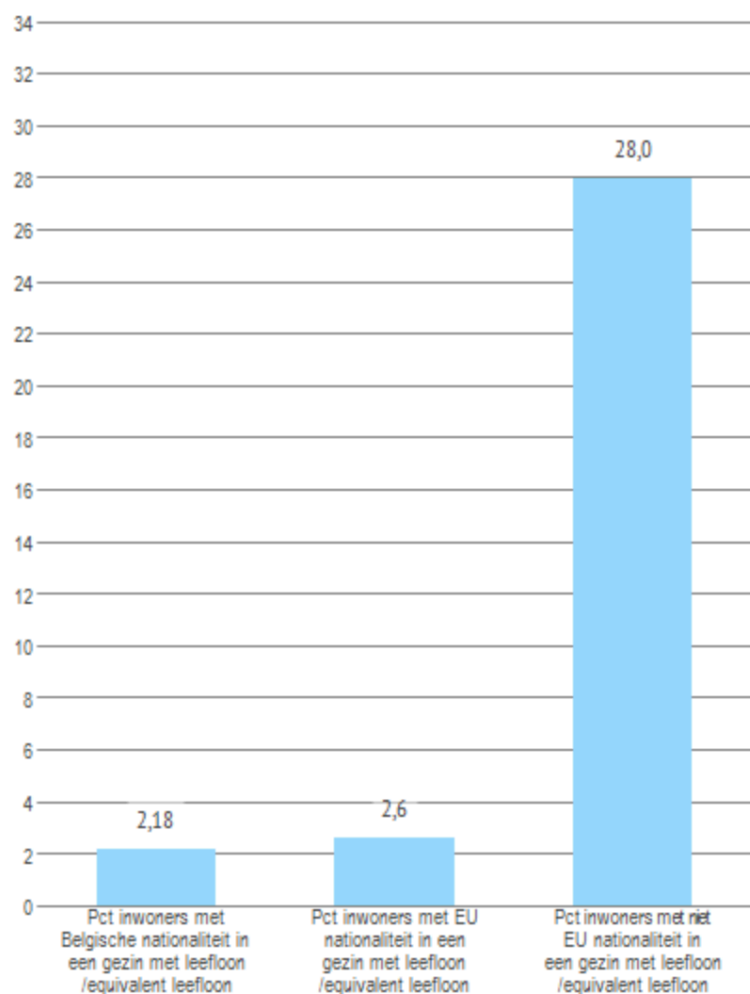


Bron: OCMW, Antwerpen

([bron](#): Stad in cijfers - databank)

Aandeel inwoners in een gezin met leefloon/equivalent leefloon naar nationaliteit in Stad Antwerpen en
[* Error: (1085, 151) Object reference not set to an instance of an object. *]

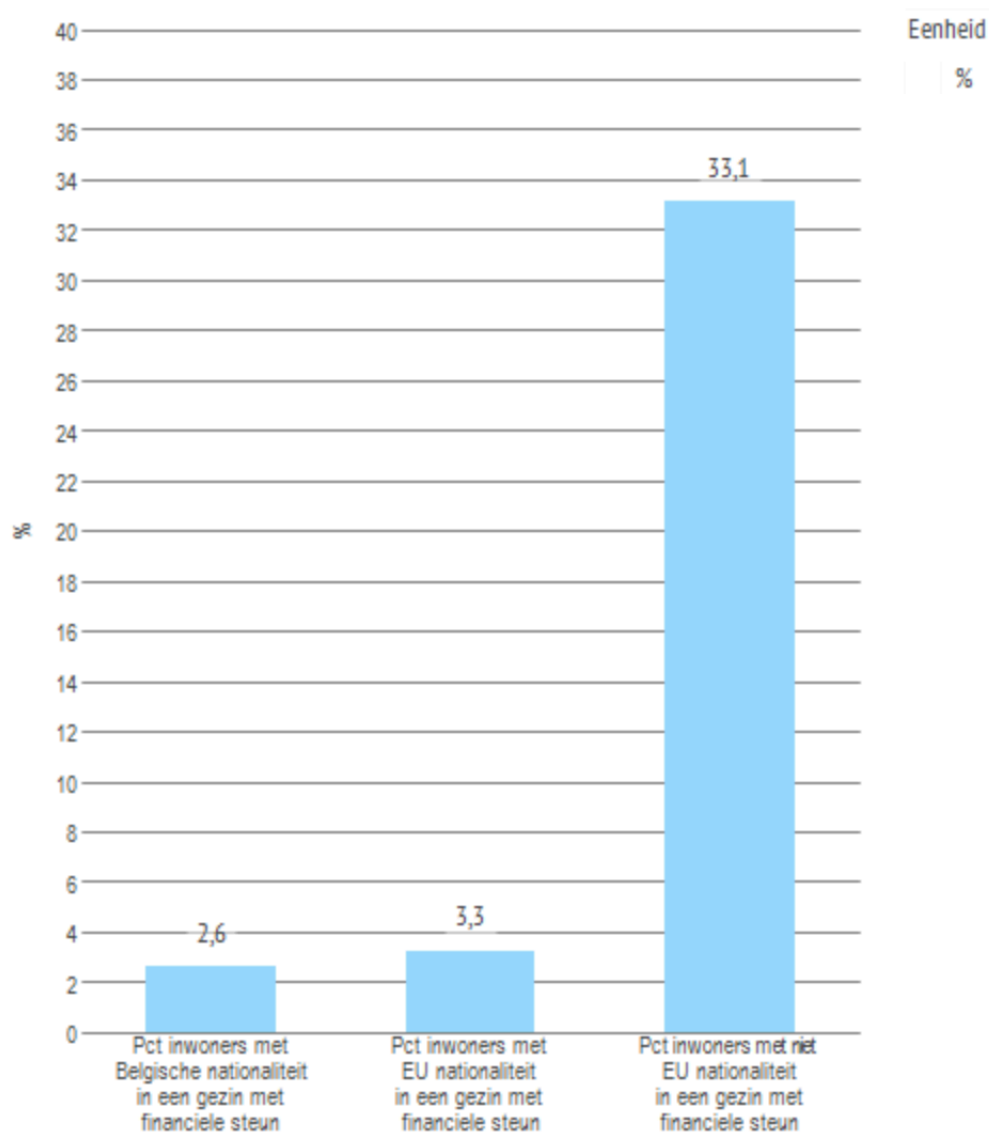
, 2017



Bron: OCMW, Antwerpen

([bron](#): Stad in cijfers - databank)

**Aandeel inwoners dat beroep doet op financiële steun naar nationaliteit in Stad Antwerpen en [* Error: (1091, 146) Object reference not set to an instance of an object. *]
, 2017**

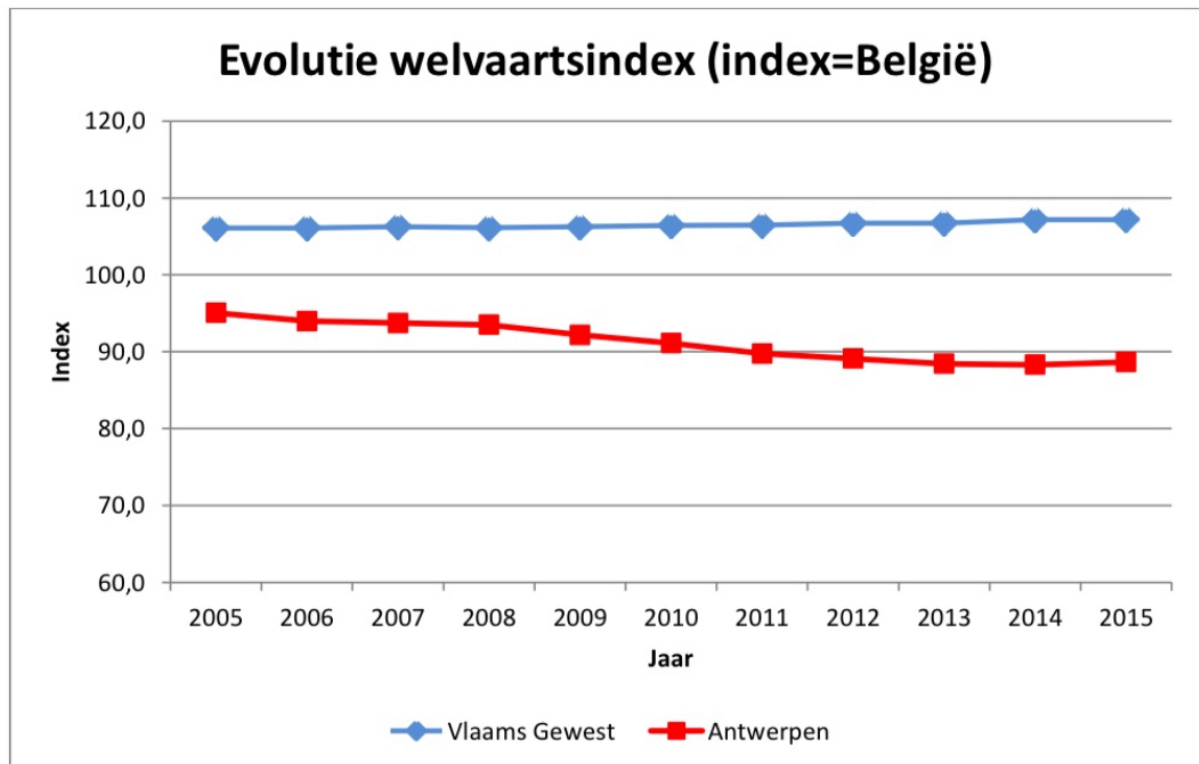


Bron: OCMW, Antwerpen

([bron](#): Stad in cijfers - databank)

Conclusie: onder de N-VA blijven niet-EU-vreemdelingen zwaar oververtegenwoordigd inzake uitkeringen, leeflonen en financiële steun (met een factor 8 tot 12 ten opzichte van Belgen).

- **Gevolg: de stijgende bevolking in Antwerpen leidt tot dalend inkomen per capita en dalende welvaartsindex**



10. Stijgende bevolking, dalend inkomen pro capita

Stijgende bevolking

Stad Antwerpen heeft de jongste periode een snelle bevolkingsgroei gekend. De verwachting is dat de bevolking de komende jaren zal blijven toenemen. Dit heeft uiteraard een effect op de dienstverlening die we als stad aanbieden (uitgaven), alsook op de mogelijke ontvangsten die ermee samenhangen (bijvoorbeeld personenbelasting).

In 2017 werd een nieuwe bevolkingsprojectie opgemaakt door de studiedienst. De vorige prognoses dienden naar beneden bijgesteld te worden. Er blijft evenwel voor Antwerpen een sterke bevolkingsstijging.

Dit resulteert in volgende cijfers:

Tabel: Bevolkingsaantal per leeftijdscategorie (prognose 2017)

	2018	2019	2020	2021	2022
0 tem 3j	29.580	29.952	30.484	31.044	31.458
4 tem 6j	21.629	21.453	21.057	20.954	20.966
7 tem 12j	39.658	40.580	41.370	41.546	41.593
13 tem 18j	33.106	34.068	35.016	36.237	37.464
19 tem 25j	44.498	44.186	44.324	44.588	44.795
26 tem 39j	114.912	115.539	115.671	115.360	115.060
40 tem 50j	73.237	73.937	74.356	74.957	75.219
51 tem 64j	81.426	81.772	82.151	82.546	82.922
65 tem 79j	58.091	58.335	59.031	59.979	61.272
80+j	28.782	28.944	28.955	28.707	28.194
Totaal	524.919	528.766	532.415	535.918	538.943

Dalend inkomen per capita

Gebaseerd op de fiscale statistieken stellen we vast dat het gemiddeld inkomen per persoon tussen 1996 en 2014 minder sterk steeg dan in Vlaanderen. In 2010 daalde het gemiddeld inkomen van de Antwerpenaar licht tov een lichte stijging voor Vlaanderen. Sinds 2011 is er evenwel terug een stijging waarbij de groei evenwel maar half zo sterk is als deze voor Vlaanderen en de kloof met Vlaanderen op deze manier nog sterker verbreedt.

(bron: Stad Antwerpen – Toelichting bij de aanpassing van het meerjarenplan 2014-2019 (bij budgetwijziging 2018))

Conclusie: onder de N-VA is geen kentering ingezet op het vlak van verpaupering. Antwerpen blijft een financieel zorgkind. Dat werd ook bevestigd door de recente ING-studie die als conclusie heeft dat “Antwerpen de bevolkingsgroei fiscaal niet aankan”. Het mediaaninkomen waarop belasting wordt geheven groeit immers veel trager dan het inwonersaantal. ING-econoom Philippe Ledent stelt dat “het erop lijkt dat de mensen met een hoger inkomen wegtrekken, terwijl er steeds meer lagere inkomens instromen.” Hij noemt de bevolkingsgroei “niet kwaliteitsvol”. (Bron: Antwerpen en Brussel kunnen bevolkingsgroei fiscaal niet aan, *De Standaard*, 13 juli 2017).

Aandeel met thuistaal niet Nederlands -
Wijken

	2012	2016
Amandus - Atheneum	64,7	69,1
Brederode	35,0	38,9
Centraal Station	70,8	76,8
Dam	48,2	51,3
Eilandje	19,0	28,2
Haringrode	68,7	68,6
Harmonie	37,6	40,0
Haven Antwerpen	.	.
Historisch Centrum	33,1	35,5
Kiel	56,2	58,8
Linkeroever	49,6	56,1
Luchtbal	63,3	67,5
Markgrave	24,7	30,6
Middelheim	29,4	36,7
Nieuw - Zuid	53,7	.
Petroleum - Zuid	.	.
Schoonbroek-Rozemaai	29,2	39,1
Sint-Andries	40,7	44,4
Stadspark	79,0	80,7
Stuivenberg	59,8	61,4
Tentoonstellingswijk	40,3	43,0
Theaterbuurt-Meir	25,2	34,3
Universiteitsbuurt	34,2	37,1
Zuid	28,6	36,6
Zurenborg	34,1	39,9
Groenenhoek	25,7	33,5
Nieuw - Kwartier Oost	32,7	37,7
Nieuw - Kwartier West	24,0	27,2
Oud - Berchem	42,9	43,6
Haven Bezali	-	.
Lillo	-	.
Polder	6,5	6,4
Borgerhout Extra Muros	31,2	34,7
Borgerhout Intra Muros Noord	53,8	50,3
Borgerhout Intra Muros Zuid	52,3	54,8
Deurne Noord	49,0	52,9
Kruininge - Bremweide	44,1	45,0
Deurne Dorp - Gallifort	33,2	40,0
Deurne Oost	27,2	36,7

Deurne Zuid West	35,0	37,8
Deurne Zuid Oost	19,4	27,1
Deurne Vlieghaven	.	.
Rivierenhof	.	.
Donk	6,3	10,0
Ekeren Centrum	8,6	12,5
Leugenberg	7,6	10,2
Mariaburg	3,7	5,5
Hoboken - Centrum	30,7	33,0
Hoboken - Noord	37,2	42,4
Hoboken - West	16,7	20,5
Hoboken - Zuidoost	16,9	27,8
Lambrechtshoeken	20,2	33,5
Merksem - Heide	21,5	26,0
Nieuwdreef	28,1	36,3
Oud - Merksem	43,5	52,9
Tuinwijk	19,7	27,1
Hoogte	30,1	29,0
Oosterveld - Elsdonk	28,7	33,1
Valaar	37,4	41,8
Wilrijk Centrum	17,2	22,2
Koornbloem	13,2	14,4
Neerland	3,4	10,0

	< 25,5
	25,5 < 34,0
	34,0 < 42,5
	42,5 < 51,0
	>= 51,0

Speciale waarden: . Verborgen waarde
- Niet van toepassing

Eenheid: %

Bron: Vlaamse Gemeenschap, Departement Onderwijs, Afdeling Begroting en Gegevensbeheer, GOK-tellingen

([bron](#): Stad in cijfers - databank)

Conclusie: onder de N-VA is zo goed als overal in Antwerpen het aandeel leerlingen dat niet het Nederlands als thuistaal heeft significant tot zeer sterk toegenomen. In Antwerpen is het gestegen van 40% in 2012 naar 44,1% in 2016.

De Migratiebarometer in punten

- Onder de N-VA is tussen 2010 en 2016 de passieve migratie naar België toegenomen met 21%.
- Onder de N-VA is het jaarlijkse aantal immigranten per 1.000 inwoners toegenomen van 8,2 in 2010 naar 10,9 in 2016.
- Onder de N-VA is het jaarlijkse aantal nieuwe Belgen per 1.000 inwoners toegenomen van 3 in 2010 naar 3,3 in 2017.
- Onder de N-VA is het percentage vreemdelingen in Antwerpen een pak sneller gestegen dan in België, van 17% in 2012 naar 21% vandaag.
- Onder de N-VA is het percentage allochtonen in Antwerpen een pak sneller gestegen dan in België, van 36% in 2012 naar 49,1% vandaag.
- Onder de N-VA staat Antwerpen vandaag op nummer 1 in de top 10 gemeenten met het hoogste aantal vreemdelingen (107.208).
- Onder de N-VA staat Antwerpen vandaag op nummer 1 in de top 10 gemeenten met het hoogste aantal personen van buitenlandse afkomst (248.648).
- Onder de N-VA is het percentage vreemdelingen en allochtonen in Antwerpen blijven stijgen en het aandeel Belgen en autochtonen blijven dalen.
- Onder de N-VA blijft de witte stadsvlucht in Antwerpen aanhouden:
 - het aantal autochtonen dat Antwerpen verlaat lag van 2014 tot 2016 rond 15.000 per jaar, terwijl er jaarlijks slechts 12.000 bijkwamen.
 - het aantal mensen afkomstig uit de EU dat de stad verlaat lag in dezelfde periode rond de 7.000 per jaar, terwijl er jaarlijks ongeveer 8.700 bijkwamen.
 - het aantal mensen afkomstig van buiten de EU dat de stad verlaat lag in dezelfde periode rond de 9.000 per jaar, terwijl er jaarlijks gemiddeld meer dan 11.000 bijkwamen.

(bron: 2017_SV_00187 antwoorden op vragen van Filip Dewinter aan Bart De Wever)
- Onder de N-VA is het jaarlijkse aantal vluchtelingen dat zich in Antwerpen vestigt tussen 2015 en 2017 gestegen met 53,5%.
- Onder de N-VA is de werkloosheidsdruk in Antwerpen bij allochtonen even hoog gebleven (16, meer dan dubbel zo hoog als de werkloosheidsdruk bij autochtonen); ook het aantal werklozen van allochtone herkomst is disproportioneel hoog gebleven (64% van het aantal werklozen is allochtoon).
- Onder de N-VA is het percentage niet-EU-vreemdelingen in Antwerpen dat een uitkering, leefloon of financiële steun ontvangt nog altijd 8 tot 12 keer zo hoog als het percentage Belgen dat een uitkering, leefloon of financiële steun ontvangt.

- Onder de N-VA gaat vandaag meer dan de helft van de sociale woningen in Antwerpen naar vreemdelingen (9% naar EU-vreemdelingen en 42% naar niet-EU-vreemdelingen).
([bron](#): antwoord op een schriftelijke vraag van Vlaams parlements lid Tom Van Grieken aan Vlaams minister van Wonen Liesbeth Homans)
- Onder de N-VA is het percentage leerlingen in Antwerpen dat niet het Nederlands als thuistaal heeft gestegen van 40% in 2012 naar 44% in 2016.
- Onder de N-VA is het percentage leerlingen in het Antwerps stedelijk basisonderwijs dat islamles volgt gestegen van 45,6% in 2011 naar meer dan de helft in 2016.

(bron: KL/EL/SV/20100915 antwoord van mei 2011 op de schriftelijke vraag van Antwerps gemeenteraadslid Wim Van Osselaer aan schepen Robert Voorhamme; [antwoord](#) op een vraag van Filip Dewinter aan schepen van Onderwijs Claude Marinower)

- Onder de N-VA is het aantal moskeeën in Antwerpen gestegen van 47 in 2013 naar 57 in 2016.
(bron: 2013_SV_00496 antwoord van 16 december 2013 op de schriftelijke vraag van Antwerps gemeenteraadslid Wim Van Osselaer aan schepen Philip Heylen; [Dit zijn de 57 Antwerpse moskeeën](#) (GVA))

Conclusie

De kernvraag luidde: wat hebben, na de grotendeels terecht striemende kritiek die de N-VA in 2012 met haar Migratiebarometer heeft gegeven, al die jaren van mee besturen en regeren door de N-VA opgeleverd? Het antwoord luidt helaas: een Migratiebarometer die, zeker wat Antwerpen betreft, nóg meer in het rood is gegaan.

Ondanks dat de N-VA de grootste partij is in het Antwerps stadsbestuur en in de federale en Vlaamse regering; ondanks dat de N-VA sleutelposten bezit inzake asiel en migratie en hun gevolgen, is het federale migratiebeleid nog steeds een catastrofe en is Antwerpen daarvan nog steeds het slachtoffer. De geschiedenis heeft zich dus herhaald.

Niet alleen is de verhouding tussen zogenaamde actieve en passieve migratie - in 2012 de belangrijkste kritiek van de N-VA - zelfs nog verslechterd (er is véél meer passieve dan actieve migratie); bovendien is de omvolking, waarbij de autochtone Antwerpenaar wordt vervangen door vreemdelingen en allochtonen, gewoon voortgegaan. Dat momenteel bijna 75% van de inwoners in Antwerpen van vreemde origine is, zet dit nog meer in de verf. In het verlengde daarvan is ook de verpaupering en islamisering van Antwerpen geen halt toegeroepen, wel integendeel. Ook het aandeel criminele illegalen en vreemdelingen in de criminaliteitscijfers is disproportioneel hoog gebleven.

Dat is ook logisch, omdat noch op federaal, noch op Vlaams noch op Antwerps niveau er tot op vandaag enige sprake is geweest van beleidsmaatregelen die de verschillende immigratiestromen significant hadden kunnen doen dalen.

Voor Vlaams Belang Antwerpen is het duidelijk: zowat alle problemen in onze stad - een tekort aan scholen en sociale woningen, immobiliteit op onze wegen, overvolle trams en bussen, onveiligheid, armoede, verloedering en islamisering, houden verband met de voortdurende massa-immigratiestroom naar onze stad.

Het Vlaams Belang Antwerpen zet daarom meer dan ooit in op een immigratiestop, en dit in de vorm van het afdwingen van een stedelijk referendum over een onmiddellijke inschrijvingsstop voor niet-EU-burgers in Antwerpen. De petitie, waarvoor we ongeveer 50.000 handtekeningen (10% van de Antwerpse bevolking) moeten verzamelen, kan worden ondertekend via www.immigraatiestop.be.